

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Кашира Московской области

22 мая 2013 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 66 мировой судья судебного участка № 68 Каширского судебного района Московской области РФ Булычева С.Н. при секретаре судебного заседания Скоропуповой И.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Турлачева Владимира Николаевича о восстановлении пропущенного срока для подачи заявления о составлении мотивированного решения суда,

УСТАНОВИЛ:

Турлачев В.Н. обратился в суд с заявлением о восстановлении пропущенного процессуального срока для подачи заявления о составлении мотивированного решения суда по делу № 2-131/2013, ссылаясь на то, что после вынесения резолютивной части решения у него было плохое самочувствие, и он не мог вовремя подать заявление. Также он является инвалидом 2 группы и перенес уже 3 инсульта. А у его сына Турлачева Д.В., который является представителем, не было возможности подать заявление в сроки, так как он работает в г. Москве, и работа не позволяет ему бывать в г. Кашире в часы работы суда.

В судебном заседании Турлачев В.Н. и его представитель Турлачев Д.В. заявление о восстановлении срока на подачу заявления о составлении мотивированного решения суда поддержали по основаниям, указанным в заявлении, просили его удовлетворить.

Представитель ООО «Жилресурс» в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен. Суд счел возможным рассмотреть дело в его отсутствие в соответствии с ч. 2 ст. 112 ГПК РФ.

Выслушав пояснения ответчика и его представителя, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к выводу о том, что заявление о восстановлении срока на подачу заявления о составлении мотивированного решения суда подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

17 апреля 2013 года и.о. мирового судьи судебного участка № 66 мировым судьей судебного участка № 68 Каширского судебного района Московской области вынесена резолютивная часть решения по гражданскому делу № 2-131/2013г. по иску ООО «Жилресурс» к Турлачеву Владимиру Николаевичу о взыскании задолженности по оплате за вывоз мусора и судебных расходов, которым искивые требования удовлетворены частично: в пользу ООО «Жилресурс» с Турлачева В.Н. взыскана задолженность по оплате за вывоз мусора в размере 6867 руб. 12 коп. и расходы по оплате государственной пошлины в размере 400 руб. 00 коп., а всего 7267 руб. 12 коп. (л.д. 109).

Ответчику Турлачеву В.Н., его представителю Турлачеву Д.В. и представителю ООО «Жилресурс», присутствовавшим в судебном заседании, было разъяснено, что они вправе подать мировому судье судебного участка № 66 Каширского судебного района Московской области заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Как следует из заявления Турлачева В.Н., справки МСЭ об инвалидности, после вынесения резолютивной части решения суда у ответчика было плохое самочувствие,

что лишило его возможности вовремя подать заявление о составлении мотивированного решения суда

Согласно ч. 1 ст. 112 ГПК РФ лицам, пропустившим установленный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Суд считает необходимым восстановить Турлачеву В.Н. срок на подачу заявления о составлении мотивированного решения суда, полагая, что данный срок был пропущен им по уважительной причине.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 112, 224-225 ГПК РФ, мировой судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

Восстановить процессуальный срок для подачи заявления о составлении мотивированного решения и.о. мирового судьи судебного участка №66 мирового судьи судебного участка № 68 Каширского судебного района Московской области по гражданскому делу № 2-131/2013г. по иску ООО «Жилресурс» к Турлачеву Владимиру Николаевичу о взыскании задолженности по оплате за вывоз мусора и судебных расходов.

На определение может быть подана частная жалоба в Каширский городской суд Московской области через мирового судью в течение 15 дней со дня его вынесения.

Мировой судья

С.Н. Булычева



АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

13.08.2013 года

г. Кашира М.о.

Каширский городской суд Московской области в составе:
председательствующего судьи Алексеевой И.А.
при секретаре судебного заседания Севостьяновой Т.М.,
с участием ответчика Турлачева В.Н.
представителя ответчика Турлачевой Л.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Турлачева Владимира Николаевича на решение мирового судьи 68 судебного участка Каширского судебного района Московской области от 17 апреля 2013 года по делу по иску ООО «Жилресурс» к Турлачеву Владимиру Николаевичу о взыскании задолженности по оплате за вывоз мусора и судебных расходов,

установил:

ООО «Жилресурс» обратилось в суд с иском к Турлачеву В.Н. о взыскании задолженности по оплате за вывоз мусора и судебных расходов, ссылаясь на то, что истец осуществляет вывоз мусора в д. Барабаново Каширского района Московской области на основании маршрутного графика, утвержденного Территориальным отделом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Московской области. Турлачев В.Н., имеющий на праве собственности дом в д. Барабаново и проживающий в нем, не производил плату за вывоз мусора по д. 2 ул. Строительная д. Барабаново, хотя услуга по вывозу мусора фактически ему оказана, в связи с чем, ответчик должен оплатить задолженность в сумме 7191 руб. 28 коп.

Ответчик Турлачев В.Н. иск не признал, поскольку договор на вывоз мусора между сторонами не заключался. Отходы, образовавшиеся от жизнедеятельности населения, являются собственностью муниципального образования, и оно должно нести расходы по их утилизации.

Решением от 17.04.2013 года мирового судьи 68 судебного участка Каширского судебного района Московской области иск удовлетворен частично и с Турлачева В.Н. в пользу ООО «Жилресурс» взыскана задолженность по оплате за вывоз мусора в размере 6867 руб. 12 коп. и судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 400 рублей 00 копеек.

Не согласившись с указанным решением, ответчик Турлачев В.Н. обжалует его в апелляционном порядке и просит его отменить, поскольку не имелось правовых оснований для взыскания с него задолженности, поскольку заказ на вывоз мусора он не оформлял и не заключал договор с

ООО «Жилресурс». До мая 2012 г. вывоз мусора до места расположения контейнеров он осуществлял самостоятельно.

Изучив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, суд не находит оснований для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке, предусмотренных ст.330 ГПК РФ, так как мировым судьей правильно определены обстоятельства, имеющие значение для дела, правильно применены нормы материального и процессуального права, а именно:

В соответствии со ст. 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

В соответствии с п. 4.1.7 Порядка обращения с отходами производства и потребления на территории Каширского муниципального района, утвержденного решением Совета депутатов Каширского муниципального района Московской области от 20.08.2009 N 51, владельцы индивидуальных жилых домов, балансодержатели жилых и административных строений, объектов социальной сферы обязаны заключать договоры на вывоз и/или размещение бытовых и приравненных к ним отходов, а также на ассенизационные услуги (при отсутствии централизованной канализации).

Установлено, что с 29.04.2008г. ответчик Турлачев В.Н. является собственником жилого дома, общей площадью 125,1 кв.м., по адресу: Московская область. Каширский район, д. Барабаново, ул. Строительная, д. 2.

Мировой судья правильно пришел к выводу, что по смыслу ст. 153—155 ЖК РФ собственник жилого дома, обязанный его содержать, обязан, в том числе, и оплачивать услуги по вывозу и утилизации бытовых отходов.

С 30.12.2008г. ООО «Жилресурс» является управляющей организацией в отношении многоквартирных жилых домов, расположенных в сельском поселении Базаровское Каширского района Московской области (в том числе на ул. Садовая г. Ожерелье).

На основании письменных доказательств и пояснений сторон мировым судьей правильно установлено, что услуги по вывозу твердых бытовых отходов ООО «Жилресурс» оказывало не только собственникам жилых помещений в многоквартирных домах, но и собственникам жилых домов, расположенных на территории д. Барабаново, что подтверждается маршrutным графиком вывоза ТБО.

Мировой судья правильно применил п. 18 ст. 14 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», указав, что расходы по сбору и вывозу мусора, образовавшегося в результате бытовой деятельности собственников и нанимателей жилых помещений, не должны оплачиваться из бюджета соответствующего муниципального образования.

Мировой судья правильно пришел к выводу, что ответчик не представил доказательств, свидетельствующих о том, что в спорный период он заключил договор на осуществление вывоза твердых бытовых отходов с третьим

лицом, и что данное лицо осуществляет вывоз ТБО, либо что он самостоятельно вывозил мусор на полигон ТБО.

Руководствуясь ст.ст. 328-330 ГПК РФ,

определил:

решение мирового судьи 68 судебного участка Каширского судебного района Московской области от 17.04.2013 года оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Федеральный судья



И.А. Алексеева

